



# Mødeindkaldelse

30. Januar 2018 kl. 16.00

Hos Michael og Cecilie  
Afbud eller senere ankomst til Sofie: 22 37 80 39

## Dagsorden

### 1) Valg af dirigent

Sofie

### 2) Valg af referent

Frederick

### 3) Trivselsrunde

Det går vidst fint. ☺

### 4) Opsamling af to-do-liste

Der blev opsamlet.

### 5) Punkter til eventuelt samt etablering af endelig dagsorden

Punkt med gamle kompendier

Punkt med Dimmissionsudvalget

### 6) Evaluering af julefrokost

Der var for mange udfordringer uden for forhistorisk (dette havde også lidt at gøre med bygningsarbejdet udenfor) og der var også for lidt druk i udfordringerne. De havde ikke tid nok til at drikke pga de omfattende udfordringer. Der var måske også for meget med udfordringer, hvor man skulle tage sit tøj af.

Det kunne være fedt at finde et sted, hvor man kunne være længere, så der var bedre tid til tingene. Vi kan undersøge studentehuset næste år, men så skal vi være tidligere ude. Evt kan man undersøge det inden GF.

Snapsekonkurrencen varede lang tid. Man kunne eventuelt starte den lige efter hovedretten.

Tag fat i samme slagter, maden var rigtig god. Åbyhøj-slagteren. Men vi skal have en mere sammenhængende strategi omkring vegetarerne.

I konkurrencerne var vi nogle gange dommer for de samme i længere tid. Udfordringerne kunne skæres ned fra 11, så der ikke var så mange.

Der var både snaps og øl til overs. Så til næste år virker det som en god ide at købe samme mængde.

Navneskiltene var nice. Starttidspunktet var nice. Men så skal folk også forstå bedre hvornår de skal komme. Klargøring og rengøring fungerede fint. Man kan overveje om udvalgene selv skal lave sit navneskilt. Men det skal ikke blive en konkurrence. Dog er der også en fin tanke i at navneskiltene er ens og at vi sikrer os at alle får et navneskilt.

Vi skal igen være grundige i vores skriftlige aftale med rengøring og de blå mænd.

Pant var igen lidt et kaos at arrangere bagefter. Det skal simpelthen aftales inden julefrokosten hvordan vi gør.

Det fungerede godt at blokere kantinen.

## **7) Mulig kontakt til PI ift. lokaler for specialepladser**

Jura har i år fået dobbelt så mange pladser som sidste år, men de bruger dem ikke alle sammen. Vi har også fået flere pladser, men vi kunne godt tænke os flere.

Specialepladserne bliver fordelt på ny mellem studierne hvert semester, hvilket også er bøvlet.

Mellem de studerende er der meget først til mølle ift fordeling af pladserne ude på de enkelte lokaler. Folk bruger ikke så meget de allerede fordelte pladser fra mailen (fx A1, A2). Men det er ikke i alle lokaler at der står anført, hvad pladserne hedder. Dette kan man også ønske at få rettet. Vi vil meget gerne have numre på alle pladserne.

Vi vil gerne have flere pladser, da mange af vores studerende søger delepladser eller slet ikke søger pga konkurrencen om pladserne. Det er ikke urealistisk at vi kunne fylde 80 pladser. Og det er heller ikke fair, når jura ikke bruger alle deres.

Det har været lidt et problem med folk, som bruger specialepladser lidt sporadisk eller på skæve tidspunkter, da der bliver tvivl om hvorvidt de rent faktisk bruger dem. Vi kan putte retningslinjen om 3 dage om ugen på ansøgningsblanketten for at gøre folk opmærksomme på det uden at vi skal kontrollere kontorerne.

Men måske er det heller ikke vores opgave at være politibetjent over for disse mennesker, som ikke bruger pladserne tilstrækkeligt. Men på den anden side skal vi også administrere pladserne bedst muligt. Man kan godt henvende sig til folk uden at være anklagende. Og selvfølgelig er det også okay for folk at være væk en uge eller hvor meget, hvis man skal på ferie fx

Dog er vi nødt til at udsætte dette, da det ikke er et problem lige nu, men nok dukker op senere på semesteret.

Der er konsensus i bestyrelsen om:

- Vi vil have flere pladser
- Vi vil have skiltning på alle pladser
- Vi vil helst have at pladserne og lokalerne er faste på tværs af semestrene.

## **8) Strukturen for specialepladsansøgning**

Lige nu er processen meget tidskrævende. Det ville være nemmere, hvis det var elektronisk, men så er det svært med først til mølle princippet. Alle mails skal skrives i hånden fra ansøgningsblanketterne.

Forslag til hvad det kunne være fint at få skrevet på ansøgningen:

- at de skal bruge pladsen ca. 3 dage om ugen, så folk også skriver under på det.
- at man skal skrive til mailen, hvis man tager væk i noget tid.
- at man har fået den anførte plads og ikke kan tage en andens medmindre andet er aftalt indbyrdes.

Ved papirformen sikrer man sig at dem, der virkelig gerne vil have en plads, også får dem, da de kan sætte sig i kø i lang tid. Derfor kan det være ærgerligt at gøre det elektronisk af denne grund.

Et forslag er også at man blander en elektronisk og papirmæssig form. Man kan møde op på dagen, som man plejer med den udfyldte ansøgning. Og så bagefter kan man sende ansøgningen elektronisk. Man kunne også tilknytte et googledocs dokument til mailsene, som sendes ud, hvor de så skal udfylde de informationer, som er gode at have elektronisk.

Udfyldningen af informationerne elektronisk kan også ske i processen, hvor de afleverer ansøgningen på kontoret. I dette forslag skal det være et krav at de ønskede oplysninger også udfyldes/sendes elektronisk.

Den liste, som de studerende havde lavet ude på gangen, fungerede fint. Og det fungerede perfekt at fapia ikke havde noget med det at gøre.

Olivia har fået en masse inputs og vi runder den igen til næste møde med updates fra PI.

## **9) Møde med PI vedrørende aflønning af psykrådssekretær (godkend referat)**

Ditte og Sofie har været til møde med Tønnesvang og Dalsager, men mødet var ikke opløftende. Der ligger en konflikt i at de ikke i princippet må aflønne, da psykrådssekretæren er en studenterpolitisk instans. Derfor kan der opstå interessekonflikter. En meget at sekretærens arbejde består af drift og ikke politik, hvorfor der opstår et problem. Derfor skal vi lave en sondring mellem de to. Og titlen skal måske også laves om. Men de er åbne omkring at der laves et overblik dokument over sekretærens opgaver og hvordan det stiller vedkommende tidsmæssigt og økonomisk. Men mange opgaver overlapper også som fx AU-valget. Dalsager var meget langhåret, men Tønne var pragmatisk. Det meste af Dittes opgaver er drift og ikke politik. Ditte og Sofie tager overblikdokumentet og inputs med tilbage til næste møde med instituttet. De vurderer at det er fint at sekretæren forbliver under fapia, da fapia ikke er politisk. De andre studier, hvor de politiske sekretærer får løn, der foregår det eftersigende også i en driftsmæssigt henseende.

Dog er der en pointe i at vi ikke skal bruge argumentet med at fapia ikke er politisk. Dette er for at vi ikke låser fapia alt for meget i fremtiden. Det er de driftsmæssige opgaver, som skal stå i centrum i vores argumentation og jagt på penge fra instituttet. Vi vil også gerne have nogle aftaler, hvor vi har på sort og hvid hvorfor vi gør tingene som vi gør. Så har vi styr på sagerne og ved hvad vi kan forvente.

Når dekanen indkalder til møde, hvor psykrådsssekretæren skal være der, så skal vedkommende i princippet sidde der som uafhængig og kritisk studerende, men der forventes nogle informationer fra sekretæren på de møder, som man har driftsmæssig karakter og som man kunne argumentere for skal aflønnes, da mødet mister sin politiske karakter.

Ditte og Sofie tænker at alt dette er på plads inden februarmødet, hvor vi samler op igen.

## **10) Møde i repræsentanternes hus den 7. februar**

Der bliver holdt møde om udvalgsdagen d. 7/2 kl. 16. Vi skal sende mindst 2 bestyrelsesmedlemmer.

Vi sender: Michael S., Ditte og måske Katrine

Ideer til mødet:

- Integrativ madbod eller bare madboder i sig selv med forskellige faglige temaer (evolutionær madbod, bæredygtig madbod osv).
- Glidebane (ja, en rigtig glidebane)
- Ted Talks fra phd'erne
- Begrebsbowling
- Escape room
- Debatturering
- Labyrinth med poster og opbygning af hjernen
- Forelæsere som gæstebartendere med psykologidriks.
- Lidelser med et kriterietræ
- Skuespil, hvor man skal gætte hvilken lidelse, som man spiller. Rollespil.
- Hurlumhejhus
- Gyserrum

## **11) Beløb for gave til Andreas**

Der skal købes en gave til Andreas, som hjalp med at købe og slæbe øl til julefrokosten. Der er foreslået at vi giver 150 kroner til gave. Ditte køber og giver gaven. Hun bruger pantbonnen fra løvbjerg.

## **12) Generalforsamling (godkend referat)**

a. Logistik – hvor og hvornår

Der ligger en lang samf-bar d. 9/3. Vi har før lagt GF lige før en lang samf-bar. Umiddelbart ligger vi GF d. 9/3 med start kl. 13. Michael har instruktør men prøver at rykke det. Det er den umiddelbare plan, men vi rykker det, hvis det ikke kan lade gøre.

Vi SKAL have et lokale i 1325. Sofie står for bookning af lokale.

Kage, pizzasnegle, pølsehorn laves af os. Vi køber vindruer, chips og slik. Vi skal have nogle øl. Vi har cirka to rammer på kontoret. Vi køber tre rammer mere, så vi har 5 i alt. Vi køber 4 gaver af 50 kroners værdi per styk. Alt dette snakker vi mere specifikt om i februar.

Begivenheden skal ud så snart vi har en dato. Cecilia laver begivenhed. Sofie står for dagsorden.

Vi skal have et nyt underholdende indslag. Folk går i tænkeboks over dette indtil næste møde, så beslutter vi det endeligt der.

Næste gang skal vi snakke om vedtægtsændringer. Fx midlerne til den lukkede.

Vi diskuterede de vedtægter som omhandlede de af vores udvalg, som står i vedtægterne. Nogle af vores udvalg står i vedtægter, mens at andre ikke gør, så vi skal tage stilling til om vi skal fortsætte denne løsning.

Vi diskuterede vedtægterne med det samme og kom til afstemning med følgende forslag:

**Forslag 1: For 7, Imod 2, Blank 0: VEDTAGET!**

**Specifikke udvalg skal ikke fremgå i vedtægterne.**

Forslag 2: For 1, Imod 5, Blank 3

Paragraf 38 stk.1 stk.9 vedrørende kursusgruppen ryger ud af vedtægterne (dette stykke omhandler at kursusgruppen er berettiget 26.000 kroner om året).

Forslag 3: For 1, Imod 4, Blank 4

Alle paragraffer og stykker i vedtægterne, som vedrører udvalgs konkrete økonomi, ryger ud af vedtægterne. Dette indebærer både konkrete midler og prisdifferentiering.

Forslag 1 er vedtaget og de andre forslag er forkastet. Derfor bliver forslag 1 stillet som forslag til vedtægtsændring til GF. Dette forslag bliver stillet fra en samlet bestyrelses side.

Sofie laver et fælles skriv til de berørte udvalg omkring denne beslutning.

### 13) Status

- a. Formanden (Sofie)
- b. Kassererne (Katrine og Lennart)
- c. Psykrådssekretæren (Ditte)
- d. Kontoret
  - i. Kontor (Frederick)
  - ii. Massage (Cecilia)
  - iii. Egenterapi
  - iv. Specialepladser (Olivia)
  - v. Jobopslag
- e. Kompendier (Michael F og Cecilia)
  - i. Salg
  - ii. Fremstilling
- f. PR (Cecilia, Katrine, Ditte, Michael S)
  - i. Hjemmesiden
  - ii. Indlæg til Psyklen
  - iii. Andet
- g. Teknik og redskaber (Katrine)
- h. Interne udvalg
  - i. Psyklen
  - ii. Fuld Fontex (Michael F)
  - iii. Kursusgruppen (Cecilie)
  - iv. Hyggocampus (Cecilia)
  - v. Fapias Skitur (Frederick)
  - vi. Psykologisk Idrætsforening (PIF) (Katrine)
  - vii. Psykologisk Revy (Lennart)
  - viii. Kapsejlads (Sofie)
  - ix. Dimissionsudvalget (Sofie)
  - x. Den Spændte Hjelm (Olivia)
  - xi. Psykologisk studiecafe (Cecilia)
  - xii. Netværksordningen (Michael S)

- i. Eksterne udvalg
  - i. Kein Cortex (Frederick)
  - ii. Smøringsudvalget (Micheal S)
  - iii. Studienævnet (Ditte og Sofie)

#### **14) Eventuelt (godkend referat)**

#### **15) Gamle kompendier**

De smides ud grundet copyright. Det står de kompendieansvarlige for.

#### **16) Dimmissionsudvalget**

Udvalget spørger om de må bruge penge fra deres overskud til snacks. Lige nu får de støtte fra uni, hvilket vi ikke har indflydelse på. Men den opsparing de har, som er penge, som de har fået fra os, har vi indflydelse på. Sofie laver noget skriftligt på at opsparingen stadig kontrolleres af os. Stemningen i bestyrelsen er at de ikke må bruge pengene på snacks.

#### **17) Mødeevaluering**