

-----DAGSORDEN-----

1. Formalia

Valg af dirigent

Valg af referent

Godkendelse af referat og dagsorden

Navnerunde

Asger (psykrådssekretær), Emilie (det lille psykråd), Marie (hyggo), Emilie (hyggo), Laura (formand DPS), Alice (Fapia), Tom (FF, og formand I Smør), Klara (dim), Astrid (smør og Pif), Ida (studerende), Josephine (Det lille Psykråd og Fapia), Maja (Pif og FF), Michael (Psyklen og Fapia), Andreas (KC, og revy), Frederik (formand i Revyen), Jakob (FF).

2. Frivillighed, eventuel kampagne i samarbejde med DPS. (O, D)

Der er fra DP's side observeret en udnyttelse af psykologistuderende som gratis arbejdskraft som frivillige. Der er tale om de praksishuse og psykologhuse, som tjener penge på at have frivillige til at udføre opgaver i stedet for rigtige psykologer.

DP's Etikråd har udformet en folder, hvori de giver tips til de studerende om hvornår de skal være opmærksomme på, at de bliver udnyttet.

Ideer:

- Arrangement I Store Juridisk I starten af semestret for de nye studerende, da tutorer oplever, at de nye studerende har mange spørgsmål om vigtigheden af frivilligt arbejde som studerende. Her kunne DP fortælle hvad de tænker omkring misbruget af studerende som gratis arbejdskraft.
- Få sat fokus på, hvad der er det gode frivillige arbejde!
- Lægge op til at få folk kan komme til frivilligmessen, hvor der er mulige jobs.

3. Eksamen og Feedback - Studienævnet (O, D)

Studienævnet var fraværende; Asger læser mail fra Annemette op.

Det drejer sig om eksamen og feedback.

Feedback:

Hvad karakteriserer god feedback for studerende?

- At der er feedback
- At underviseren ikke blot har læst opgaven, men også kan huske den specifikke opgave i stedet for kun at snakke generelt om trends i alles besvarelser.
- Engagement hos den der giver feedback, for den studerende mærker, om der er nogen vilje.
- Kunne det videnskabelige personale prøve at strømline deres ideer om en

god eksamensbesvarelse (f.eks. er der aldrig nogen fast holdning til metasprog).

- Kunne man prøve at have en "tjekliste" til hvad det videnskabelige personale kan prøve at lægge mærke til – f.eks. "redegør den studerende godt", "er der en reel diskussion", "anvendes metasprog på en god måde" – på den måde kan man som studerende lettere få en idé om hvad der er.
- Psykrådet kan lave et opslag der handler om: "hvordan kan DU forberede dig til feedback", så den studerende også er velforberedt til at få det bedste udbytte af ens session.
- Regler for hvordan feedback skal udføres – skal der f.eks. være regler om hvorvidt der er face-to-face.
- Regler for hvor lang tid det skal vare (på grundfag A var der forskel på hvor lang tid man havde).
- Tydelighed om hvornår noget er VIP'eren's egen personlige præference, og hvornår noget er en grundlæggende regel.
- Strømlinede regler for proceduren for tilmelding til feedback.
- Uklarhed er et problem (VIP: "Nå, du burde da have fået en højere karakter" og lign.).
- Det er et problem, at der er meget ringere feedback for reeksamen. Der ønskes samme standard.
- Det er problematisk, at nogle studerende får deres karakterer ½ time inden deres feedback er. Det burde være mere strømlinet.
- Krav til de studerende: det er ikke ok, at de studerende ikke dukker op! Måske kunne Studienævnet lægge deres video op igen?
- Tilmelding til feedback gennem f.eks. dropbox og Google Docs/sheets kunne være et middel til at undgå, at de studerende ikke dukker op. Aktiv tilmelding frem for at de studerende skal melde aktivt fra – for det får de studerende ikke altid gjort!

Eksamen:

- Hvorfor få man ikke at vide, hvad der var forkert i ens multiple-choice besvarelser?
- Nogle studerende synes der er en god opbygning i at man starter med tre syv-timers eksamener og så over tid får noget længere tid til f.eks. AO og Pædagogisk.
- Nogle studerende efterlyser længere eksamener (1-2 dage) osv på de tre store grundfag.
- Klinisk på bacheloren: giver måske god mening med en multiple choice, fordi det er "for let" at få lavet en topopgave på så lang tid.
- Klinisk på bacheloren: god mening at den er multiple choice, fordi det skaber en god baseline for at vi som færdiguddannede psykologer har en

rigtig bred grundviden!

- Bedøm opgaven efter hvor meget eksamenstid, der har været – VIP: få noget mere enighed om, hvorvidt det er bredde eller dybde, der betyder noget i vurderingen af en syv-timers eksamen.
- Multiple choice på Klinisk på bacheloren: lav lidt færre spørgsmål, i stedet for at lave irrelevante spørgsmål.
- Nogle studerende ønsker mundtlige eksamener, da de mange skriftlige eksamener gør os alt for akademiske.
- Nogle studerende ønsker ikke nødvendigvis flere mundtlige eksamener, men at der måske kunne være mundtlige eksamen på pædagogisk på bacheloren, hvor man kan vælge en case.
- Mulighed for at lave synopsis-agtige eksamener, hvor de studerende skriver måske syv sider og så skal op og forsvare den.
- Hvorfor skal vi ikke op og forsvare vores bachelor og vores speciale? Det er der flere, der ønsker.
- Det er lidt uretfærdigt for de studerende, der er bedst mundtlige, fordi der er så mange skriftlige eksamener. Dermed taber disse studerende karakterræset!

4. "Brokkedag vol. 2" – Ideer og initiativer til at øge kontakten mellem den enkelte studerende og Psykrådet og Studienævnet? (O, D)

- Det er svært at møde de psykologistuderende.
- En mulighed for at brokke sig anonymt (med inspiration fra YODEL)
- At de studerende kunne aflevere en holdning i en kasse (så man er anonym), eller printe nogle statements, som vi har udformet og printet på forhånd, så de studerende ikke skal stå face to face med folk og sige, hvad de mener.
- Kunne man lave en brokkebar med Kein Kortex?
- Lave en portal, hvor de studerende kan udfylde, det de mener.
- Lave en rejse-brokke boks, der kunne komme med til biblioteket, til PIF dans, til fredagsbar osv.
- Være OBS på, at meget brok måske er lidt forceret.

5. Rusdagen for nye kandidatstuderende

-

5. Status (O)

DPS

FAPIA

Studienævnet

Akademisk Råd

Fællesrådet/Studenterrådet

Institutforum

Udvalg på PI

FF holder sommerfest d. 10. JUNI med spisning!

6. Evt.

7. Godkendelse af slik, og evt. forbedring. (D)

8. Næste møde