



Referat fra generalforsamling

20. marts 2015

Dagsorden

- 1) **Valg af dirigent (B)** Thorsten Iversen - valgt per akklamation
- 2) **Valg af referent (B)** Pernille Melander - valgt per akklamation
- 3) **Godkendelse af forretningsorden for generalforsamlingen (O+B)** - Vedtaget uden bemærkninger
- 4) **Godkendelse af dagsorden (O+B)** - Vedtaget uden bemærkninger
- 5) **Formandsberetning (O)**

Året i FAPIA: lovmæssige detaljer, fx ang. regnskab, som kassererne kommer ind på. Vedtægter forkert sat op, hvorfor de er indstillet til ændring.

Et roligt år i FAPIA, måske fordi vi er faldet bedre til i Uniparken, hvorfor der har været overskud til at se nærmere på foreningens love.

Synlighed: FAPIA har arbejdet på synlighed. Har frygtet udfordring pga. nye copyrightregler (må kun trykke bogkapitler). Derfor har FAPIA arbejdet på mere synlighed, at reklamere for, at de sociale udvalg støttes, og at FAPIA ikke kun er kompendier.

Det sociale liv på Psykologi: meget ensomhed på Psykologi. Udvalgene bidrager godt til at modvirke denne tendens. Dette fokus ønsker FAPIA fortsat at arbejde med.

Fremdriftsreform og stressede studerende: Alle bliver ramt efter sommerferien. Det betyder, at vi nok får flere pressede og stressede studerende, hvilket FAPIA er opmærksom på, og vil gøre, hvad de kan for at gavne de studerende fremover.

6) **Fremlæggelse af årsregnskab ved kassererne (O)**

Indtægter: 431.405 kr.

Udgifter: 320.783 kr.

Overskud på 110.000 kr.

Mange udvalg har ikke brugt hele deres rammeaftale. Overskuddet fra kompendier grunder også i, at flere har købt uden rabat. Der er kommet flere medlemmer, universitetet har taget flere studerende ind, hvilket også kan være med til at skabe overskud.

Der er mange usikkerheder forbundet med at lave regnskab, når man ikke uddannet revisor, hvorfor bestyrelsen gerne vil have en ekstern revisor til at se regnskabet igennem, inden det bliver sendt til momsrevision. I år er der en fejl i regnskabet, under Kursusgruppen, hvorfor det ikke kan godkendes af de kritiske revisorer. Derfor vil FAPIA få en ekstern revisor til at fejltjekke regnskabet fremover, og i denne omgang skal regnskabet godkendes på en ekstraordinær generalforsamling.

7) Fastsættelse af kontingent (O+D+B)

Kassererne orienterer: FAPIA har en ret stor indtægtsside og et ret stort kapital. Da FAPIA er en non-profitorganisation, hvorfor det vil være oplagt at tilgodese medlemmerne med at nedsætte deres kontingenter. Det har før (sidste år) været på tale at nedsætte kontingentet, men det var ret usikkert, om medlemstallet ville blive holdt oppe pga. reduktionen af kompendieindhold, hvilket viste sig ikke at være et problem.

Udvalgene har ikke brugt deres rammeaftale fuldt ud. Fra de forrige år blev det besluttet at holde kontingentbeløbene oppe for at støtte udvalgene, men da udvalgene ikke bruger flere penge, kan indtægterne fra medlemskab godt holdes nede uden større problemer.

Kontingentet vurderes hvert år med henblik på, hvilke faktorer der kan spille ind det kommende år, hvorfor bestyrelsen nu vurderer, at der godt kan ske en nedsættelse af kontingentet på baggrund af, hvilke tendenser, man kan forudsige det kommende år.

De seneste års erfaring viser, at prisen på kontingentet ikke har en større effekt på salg af medlemskab, hvorfor nedsættelsen ikke er et incitament for at sælge flere medlemskaber, men udelukkende for at tilgodese medlemmerne.

Nedsættelsen af kontingentet vil betyde en reduktion i indtægterne på ca. 30.000 kr.

Hvorfor ikke større nedsættelse af halvårskontingent? Et bevidst valg for at understrege, at man er FAPIA-medlem for at støtte studiemiljøet, og altså købe for et helt år, og ikke kun pga. fordele på kort sigt. At der stadig er et halvårsmedlemskab er altså et kompromis, og påvirker ikke særligt mange.

Forslag 1: 100 kr. for et helårsmedlemskab - 85 kr. for et halvårsmedlemskab (Stiller: FAPIA)

Stemmer: 22 - og dermed **vedtaget**

Forslag 2: 100/65 (Stiller: Thorsten) Stemmer: 8

Beslutning: *Kontingentet nedsættes til 100/85 kr.*

8) Vedtægtsændringer (O+D+B)

* ÆF 1 - Stiller: FAPIA-bestyrelsen

Motivation: Bestyrelsen har fundet ud af, at vedtægterne i realiteten ikke var vedtægter, pga. opbygning og formulering, hvorfor en revision er nødvendig. FAPIA har sendt vedtægterne til gennemlæsning af en Jurastuderende, der har hjulpet med at udarbejde forslaget, så de juridisk set gælder. Overordnet er alle punkterne, der indtil videre kaldes "stk", i virkeligheden paragraffer, og det der nu kaldes "paragraffer" i virkeligheden er overskrifter, hvorfor det skal laves om.

Forslaget går derfor på at ændre form og ordlyd. Flere punkter er rykket rundt, så de hører under den relevante paragraf. Dette ændres gennemgående i vedtægterne.

Paragraf 2, stk. 2 i forslag er rykket op, da det hører under formål.

Paragraf 4 i forslaget har tilføjet et stk 2, der afspejler, hvordan aktiviteter støttes.

Paragraf 5, stk. 2 i forslaget: **NB:** "politisk" skal ændres til "partipolitisk", da Psykrådet pr. definition er en politisk institution, men ikke skal være farvet af partipolitiske interesser.

Paragraf 6 i forslaget ændres i ordlyd, da det var for uklart, hvem der var stemmeberettigede.

Paragraf 10 stk. 1: der lægges op til, at bestyrelsen kan holde generalforsamlingen tidligere, hvis det vurderes, at det er nødvendigt.

Paragraf 10, stk. 2 er tilføjet for at fremme lethed af kommunikationen til medlemmerne

Paragraf 11: Tallet er sat op for at sikre bedre repræsentativitet.

Paragraf 14 "Studertersekretær" ændres til "Psykrådssekretær" gennemgående. Hele punktet opdeles ift. de gamle vedtægter.

Kommentar til Paragraf 14: skal det sikres, at medlemsantallet er ulige? Kan være et muligt krav fremover.

Paragraf 16, 17 og 18 er blevet opdelt efter punkt i de hidtil gældende vedtægter.

Paragraf 21, stk. 4: **NB:** "holdhold" rettes til "henhold".

Paragraf 22, stk. 2: tilføjes til "tildeling af fuldmagt til foreningens konti", så det præciseres, hvortil fuldmagten hører.

Paragraf 24: **NB:** FAPIA tilføjer, at det offentliggøres på FAPIAs hjemmeside, da det ikke er specificeret i det nuværende ÆF.

Paragraf 27, stk. 2: Bestyrelsen fordeler midlerne mellem sig, hvilket er nyt, da nogle poster lige nu ikke honoreres, hvilket ikke er ønskværdigt.

Paragraf 28, stk. 3: Det udspecificeres, at det er det pågældende udvalgs formand, der hæfter ved rammeaftalen.

Paragraf 35, stk. 2: **NB:** der forelægger en ændringsforslag til dette stk., hvorfor dette skal medtages i afstemningen om den endelige vedtægtsændring.

Paragraf 41, stk. 2: specificeres, at festudvalgets medlemmer ikke holdes helt udgiftsfri, men kun udgiftsfri ift. eget forbrug.

Beslutning: Ændringsforslag 1: *Godkendes* enstemmigt.

* ÆF 2 - Stiller: Kursusgruppen

Paragraf 35, stk. 2 i Vedtægterne 2015, ang. honorering af Kursusgruppens medlemmer.

Motivation: Specificerer, at der er to arrangører på kurset, der skal påtænkes før honoraret skal fordeles på de studerende. Kursusgruppen understreger, at det er nødvendigt at være to arrangører på hvert kursus pga. arbejdspresset. Kursusgruppen fremhæver, at de ikke får det fulde udbytte ud af kurset som arrangør, da opmærksomheden skal være flere steder.

Argument mod: det er meget dyrt at lægge over til de studerende, at der skal betales to fripladser til hvert kursus. Der lægges meget ansvar på kursusedtagerne ved at de selv skal tage mad med, så der rejses tvivl om, hvorvidt, at der er så meget arbejdspress på kursusarrangørerne, som der lægges op til.

Ifølge Kursusgruppen har det ikke ændret på honoraret, om der er har været én eller to kursusholdere. FAPIA påpeger, at Kursusgruppen de sidste par år ikke har brugt sin rammeaftale fuldt ud, hvorfor det virker modstridende at bede om flere penge.

ÆF til ÆF: at honoraret fordeles på de to, så de får halvt pris til kurset, hvilket i princippet kan dækkes af ordlyden fra den oprindelige vedtægt.

ÆF til ÆF: at formuleringen på ÆF er så misvisende, at det skal op til ekstraordinær generalforsamling. Det bør måske i stedet formuleres som, at Kursusgruppen skal have flere penge.

Forslag 1: Stk. 1: Kursusgruppens medlemmer er ikke aflønnede. Stk. 2. Arrangøren af et givent kursus modtager to fripladser på pågældende kursus á værdi maksimalt 2 x 600 kr. pr. kursus. Disse fripladser betales af FAPIA og må derfor ikke indberegnes i det pågældende kursusbudget. Stemmer: 7 - bortfalder, da der er under 2/3 stemmer for.

Forslag 2: Stk. 1: Kursusgruppens medlemmer er ikke aflønnede. Stk. 2. Arrangøren af et givent kursus modtager én fripladser på det pågældende kursus. Denne friplads betales af FAPIA og må derfor ikke indberegnes i det pågældende kursusbudget. Stillet af FAPIA. Stemmer: 26 og over 2/3 af de stemmeberettigede.

Vedtaget vedtægtsændring: den stillet af FAPIA.

Beslutning: *Forslag 2*, men et andet forslag kan stilles til den ekstraordinære generalforsamling.

9) **Præsentation af Dimissionsudvalget (O)**

Nyt udvalg under FAPIA, der står for afholdelse af dimission. Lige nu afholdes det halvårligt, men det kan ændre sig til at blive helårligt med tiden, da folk sandsynligvis ikke bliver færdige så spredt fremover. FAPIA støtter dimissionen med emblemer.

10) **Ønsker til fremtiden (D)**

Der er opstået en stemning til kompendiesalg om, at det er for uoverskueligt at købe kompendier, da kompendierne er så små, og der er så meget arbejde på de studerende i forbindelse med indkøb af pensum.

Der er generelt ikke indtjening på kompendier. FAPIAs ønske med kompendiesalg er derfor hovedsagligt at sælge medlemskaber, hvor kompendiesalg som regel fungerer som en optimal platform.

FAPIA opfordrer til at huske, at medlemskaberne er enormt vigtige for at få det sociale liv til at fungere, hvorfor det er vigtigt, at de studerende husker dette, når de melder sig ind, og at fokus generelt stadig skal være på sociale aspekt. Det er åbenbart stadig uklart for de studerende, at deres medlemskab er afgørende for det sociale liv, hvilket måske kan tydeliggøres på en eller anden måde overfor de studerende.

Det er ikke *for* dyrt at være med i FAPIA - især ikke med den nye nedsættelse af kontingent - men folk skal vide, hvad medlemskaberne går til. Sæt noget mere ind på PR, og især i starten. Det stilles dog til forslag, at FAPIA skal introduceres efter rusugen, da russerne ikke har kapacitet til at rumme information om FAPIA i rusugen. Forslag: at lave en "vidste du ..." om FAPIA engang i mellem på FAPIAs Facebookside. Fra Kursusgruppens side er det positivt, at medlemskabet gøres billigere, da det så er mere fordelagtigt at være medlem i fb. med kursUSDeltagelse.

11) **Valg til bestyrelsen (B)**

a) Formand (1)

Opstiller: Pernille Slipsager

Valgt: Pernille Slipsager

b) Kasserere (2)

Opstiller: Rasmus Bendixen & Josephine Gammelgaard

Valgt: Rasmus og Josephine

c) Psykrådssekretær (1)

Opstiller: Emilie Tomis

Valgt: Emilie Tomis

d) Menige bestyrelsesmedlemmer (op til 8)

Opstiller: Alice Renard, Asger Graversen, Christiane Jensen, Emil Hjertmann, Maria Blichfeldt, Sofie Mundbjerg, Thomas Klitgaard.

Valgt: Alice Renard, Asger Graversen, Christiane Jensen, Emil Hjertmann, Maria Blichfeldt, Sofie Mundbjerg, Thomas Klitgaard.

12) Valg af to kritiske revisorer (O+B)

Leonie van Dijk & Frederick Torndal - vedtages per akklamation.

13) Eventuelt

Ingen punkter til eventuelt.