



# Generalforsamling

15. marts 2013 kl. 13.00

Bygning 1412, lokale 329

Forslag til ændringer af dagsorden og forslag til ændringer af vedtægter skal være bestyrelsen i hænde senest 14 dage inden generalforsamlingen.

## Referat

O = Orientering

D = Debat

B = Beslutning

**1) Valg af dirigent**

– Johan Krogh

**2) Valg af referent**

– Anna Nørgaard

**3) Godkendelse af forretningsorden for generalforsamlingen**

**4) Godkendelse af dagsorden**

- Ja

**5) Introduktion til FAPIA (O)**

– Anne. Spg omhandlende nye initiativer, mht. FAPIAs funktion, nye udvalg mv. På tegnebrættet: Idrætsklub på psyk.

**6) Formandsberetning (O)**

– Pernille Melander. Ydet bred støtte i forgående år til forsk. projekter i forsk. udvalg. Online salg, det er godt. Steffen, massøren, er sød. Lækker hjemmeside. Formands og kasserer møde, BRUG arrangementerne, bak op om disse.

**7) Fremlæggelse af årsregnskab ved kassererne (O)**

- Rasmus Urth og Aleksander Miller. Stor succes med to kasserer, dog eksterne komplikationer, som har taget meget tid. Bliver forhåbentligt bedre, når der kommer ro på. Nøgletal... Flere medlemskaber i år <3. Momsfrit medlemskab. Nogle udvalg har brugt mindre, end hvad deres rammeaftaler indebærer. Dette er fint, men kommer nok ikke til at vare ved, idet det muligvis er

grundet flytningen og ståhej. Frem og tilbage, moms osv. .. Meimei synes Revy regnskabet ser underligt ud. Noget med moms. Brugerbetaling for FAPIA middag. Det kunne folket (lytterne lide). Opsagt forsikring, dækkede ikke noget reelt. Spg. – er det undersøgt? – Ja. Argument: Ikke særligt meget af værdi på kontoret. Og kontoret er dækket af AU's forsikring. Det er dyrt at have en dankort automat på kontoret. FF er også dækket ind af foregående. Force Majeure: Bilskade og forstærker dækket. Båd? Kommer den nogensinde!? Kapsejladsbåd. Spg. til Ad hoc: Hvis man søger noget i 12, skal FAPIA så have regningerne i 2012? Kan man komme med regningen efter 12? – Ja, som udgangspunkt. Hvis man først kommer med den bagefter, selvom man havde den tidligere?? – Tages case by case, men som udgangspunkt så tidligt som muligt, dette tages op på og bestemmes på bestyrelsen. For fremtiden er man selv ansvarlig for, at tjekke op på, hvorvidt der er forsikring på bilen, hvis man låner denne. Få lejekontrakt!!! Hvis lån, tjek forsikring. Det er dit eget problem ellers. Indtægter og udgifter går lige op, men der gemmer sig en masse småting i denne udregning. Fx fået 20.000 mere ind på medlemskaber end hvad der var regnet med. Pengene på kontoen skyldes salg af kopimaskiner for år tilbage, men disse bliver brugt af løbende. Sikkerhedsnet. Budgetteret med tab fremadrettet. Der kommer folk efter os, så vi bør ikke bruge alle pengene. Det er ikke medlemmernes penge, der står på denne konto. Generel kommentar: FAPIA er gode til at agere kasserer <3.

#### 8) **Fastsættelse af kontingent (O+D+B)**

– Skal kontingentet sættes op fra 125 til 150 for et år (110 for et halvt)?

Tanker om dette. Er mad dyrere? – Mad til diverse arrangementer.

Rammeaftaler i forskellige udvalg er ikke udfyldt. Dette kan have sin årsag i, at udvalgene gerne vil lave større arrangementer, men har ikke råd til det, og de har åbenbart ikke haft lydt/råd til at lave mindre arrangementer.

SMU-midler brugt i år. (Studie Miljø Understøttelses midler)

Studiemiljøet har ikke været som de foregående år, hvilket kan ses på budgettet. Vi vil gerne have det gamle PI-studiemiljø tilbage.

Hvorfor ikke bruge opsparingen? Det kunne man godt, men der udvises forsigtighed mht. at bruge pengene idet dette er et engangsbetrag, der ikke, under nogen omstændigheder, kommer igen. Der skal være en buffer. Størrelsen af denne kan diskuteres. Der budgetteres med et underskud på 20.000 om året, hvilket kan lade sig gøre i de næste 10 år, ud fra denne opsparing. – Der bør bruges flere pengene nu, i denne transition, så psyk. studerende får det bedre, og kommer bedre ind i uniparken.

FAPIA kan ikke gøre mere for at få flere medlemmer.

- Hvad er vigtigst? Flere medlemmer (som det er nu), eller flere penge pr. person?

Hvad hvis fremtidige FAPIA bestyrelse bruger pengene? Sker (forhåbentligt) ikke.

Rabat ordning? Nej, diskriminering af resterende studerende.

Andre forslag: 100 for et år, 75 for et halvt.

Forbliv det samme! (125, 90).

150, 110 + 50 % rabat for kandidater.

150, 110. Flertal. Vedtaget.

## 9) Vedtægtsændringer

– Slettelse af § 7, stk. 3 (interne lønninger) Flertal, vedtaget.

- Ændre ordlyden af § 6, stk. 9 ("stemmeberettigede") Ændring fra dette til "åbne for alle studerende ved Aarhus universitet". Flertal, vedtaget.

- § 10 stk. 5, slettes. "Kursusgruppens overskud går ved årets afslutning tilbage til FAPIA".

Regnskab, budget overholdes, hvordan? Buffer, noget at tage af, når der fx mangler deltager ved kurser. Overskud/underskud går dog, ifølge denne paragraf, tilbage til FAPIA, hvilket umuliggør en buffer, og mindsker gennemsigtigheden. De penge, der går ind til Kursusgruppen går således også til FAPIA, og dermed til andre udvalg. -- Forslag fra FAPIA, den ikke bør slettes, men der bør laves en aftale, hvor der laves en buffer på anden vis, via en rammeaftale. Eks. "Der er mulighed for at have buffer på op til XXX antal kr."...

- Bør FAPIA og Kursusgruppen ikke tage denne sammen, uden os? Det står i vedtægterne, at dette skal tages på plenum med andre studerende.

- Hvad med at tjene egne penge, ud over tilskuddet fra FAPIA? Det lader sig gøre for Hyggocampus.

- Kan FAPIA slette paragraf OG lave rammeaftale? – Det skal næste bestyrelse finde ud af. Men umiddelbart ja... Vi kan ikke slette denne lige nu, men der kan tales om det, der er mulighed for bevægelse. Buffer gennem rammeaftale, der slutter hvert år.

- Kan Kursusgruppen beholde paragraffen OG lave rammeaftale?

- Hvad skiller Kursusgruppen fra andre støttede udvalg? Intet...

- Meimei: Elendig proces. Kursusgruppen: Ikke ordentligt forberedt.

- Bør udskydes et år, der er ikke grundlag for at stemme nu, der har ikke været ordentlig proces før.

- 6 slet

- 17 behold

- 15 blankt
- Der afgøres ingenting, idet der ikke er flertal.

### **10) FAPIAs Julefrokost (O+D+B) - Ditte**

– Utilfredshed, og klager, blandt nogle studerende, på baggrund af hvilke udvalg, der blev taget med. Hvorfor disse udvalg: Dogmatisk, forretningsmæssigt, udvalgene her bidrager til FAPIA, som forenings, eksistensgrundlag. Stort set umuligt at afgrænse, hvornår man har gjort sig fortjent til at komme til julefrokost, der er forskel på udvalgene, der er flere udefrakommende personer, ikke under udvalg, der følte sig snydt, men dette er svært at tage med. Klager = Godt. Disse er overvejede, og videreføres til næste bestyrelse.

Spg: Er der stadig grundlag for julefrokosten? Den blev oprettet som samlingspunkt/belønning, i starten. Udvalgene har hver deres "samfund".

Skriv til fapia@fapia, hvis du har klager.

Ordlyd om, hvad FAPIAs julefrokost indebærer.

Ny forening bør gøre op med, om det skal være en tak til dem, som gør noget på PI, eller om det skal indbefatte dem, som støtter FAPIA.

Lave julefrokost for alle? Søg evt. støtte til dette.

Julefrokost for alle psykologi studeredne? Foreningen af psykologi studerende i Aarhus...

Smør?

### **11) Problematik vedr. arrangementer efter flytning (O+D) - Meimei**

Vi er blevet mere spredt, end vi var på Nobel. Både problem med, at der er mere udspredding, men også, at der ikke er så mange studerende her oppe på samme måde som før. Mærkes tydeligt på baren og i festudvalget. Tour de Udvalgs-dag.

Andre muligheder mht. lokaler. Mere strikse regler mht. brug af lokaler, her specielt Den Lukkede.

### **12) Introduktion til arbejdet i bestyrelsen (O)**

– Pernille Melander: Formand. Aleksander Miller: Kasserer. Meimei: Psykrådssekretær.

### **13) Valg til bestyrelse: (B)**

#### **a) Formand (1)**

Pernille og Jurij stiller op. Pernille blev valgt.

#### **b) Kasserer (2)**

Leoni og Aleksander, begge direkte valgt.

#### **c) Psykrådssekretær (1)**

Amalie og Jurij stiller op. Amalie blev valgt.

**d) Menige bestyrelsesmedlemmer (op til 7)**

11 stiller op, herudover 2 in absentia:

Pernille

Anne

Rasmus

Ditte

Mikkel

Thorsten

Emil

Anne-Mette

Emilie

Mattias

Malene

In Absentia:

Sophia

Sofie

Valgt: Mikkel, Emil, Pernille, Ditte, Thorsten, Anne-Mette, Sophia.

**14) Valg af to kritiske revisorer (O+B)**

Karen Vedel og Michelle Nørris. Direkte valgt.

**15) Eventuelt – Intet.**