

Referat af Psykrådsmøde

Mandag d. 21. november kl. 16.15

1. Formalia

- Valg af dirigent - Carla
- Valg af referent - Signe
- Navnerunde
Julia (7. semester, Psykrådet), August (1. semester, PUG og Psykrådet), Anne-Sofie (5. semester, Studienævnet fra næste semester), Caroline (5. semester, Akademisk Råd), Sarah (3. semester), Signe (3. semester, Psykrådet), Carla (9. semester, Psykrådet).
- Punkter til evt.

2. Bestilling af pizza (Jerrys<3) :)

3. Evaluering af valget

- For mange papirer, særligt guides og brochure fra Studenterrådet som bare blev smidt ud.
- Måske vi skal tilføje et par helt korte linjer om de andre partier i vores stemmeguide, da det kan være svært at svare på hvad eksempelvis Frit Forum går ind for.
- Rigtig hyggeligt og overskuelig vagtplan for dem, der stod i valgbod.
- Måske vi potentielt skal stå klar før forelæsninger? Der fangede juristerne rigtig mange ude foran søauditorierne, så måske vi kan efterligne kunsten.
- Til næste år skal vi huske, at kantinen lukker kl. 15, så hvis nogle har valgbod efter det, må holdet før lige fylde kaffekanderne op så de står klar.
- Måske vi skal erstatte vores præmie med et lykkehjul i valgboden, hvor man kan dreje den hvis man har stemt? Det havde Frit Forum i deres bod, og det var virkelig en fin ide.
- OBS næste år skal vi have arrangeret således, at der ikke står personer i valgbod sammen hvor ingen har adgang til mødelokalet.
- Bestræbe os efter mindst at være tre pr vagt næste år, så der er til at en kan løbe efter kaffe osv.
- Generelt god stemning mellem de forskellige partier/udvalg/valgboder.
- Næste år er det måske ikke nødvendigt også at bruge det andet lokale, da de fleste alligevel går i møderen.

- Caroline og Elisabeth spurgte de studerende når de kom ned, om der var noget de godt kunne tænke sig at se ændret - det gav rigtig fin dialog med nogle af de studerende.
- Valgsystemet var fjollet i år, hvor man gik ind på nedtællingen og så kom til en næsten blank side med to punkter, hvor man skulle gætte sig frem til, at man skulle trykke på den nederste.
- Det gav meget når forelæserne også mindede om valgboden op til pausen og generelt viste, at de synes det var vigtigt man fik stemt - kunne man potentielt udnytte forelæsernes hjælp yderligere fremover? Hvis de måske vil opfordre til at stemme?
- OBS på, at man åbenbart skal booke borde nede ved søauditoriet. Hvordan gør vi det, så vi undgår at være til gene for hinanden?
 - Skriv potentielt til jurarådet, de virkede til at være inde i systemet.
- Det skal være nemt og tilgængeligt at komme til valgboden, så kommer der virkelig mange forbi - særligt velfungerende uden for søauditoriet, hvor rigtig mange kiggede forbi hver pause.
 - Måske man skal overveje hvor vi kan være ekstra tilgængelige når der er forelæsning i tvillingeauditoriet?
- Fungerede godt at vi fokuserede valget på Akademisk Råd, hvor vi skulle kæmpe om pladsen - så fik vi sikret, at Caroline kom ind.
 - Har nok også gjort det tydeligt for de studerende, at vi fokuserede valget på det og på at få så mange stemmer som muligt til Caroline. Fint det også blev nævnt foran de studerende.
- Lidt udfordrende at få de studerende til at stemme nede ved Søauditorierne
 - Gå hen til dem: Har I fået stemt?
 - Anse valgboden som opmærksomhedspunkt ⇒ Succes i sig selv at skabe opmærksomhed

Fra klagetavlen:

- Ikke flere 7-timers eksamen
- Mindre travlhed → undervisning i januar og juni
- Mere mundtlighed - flere mundtlige eksamener
- Mere kvali
- For lidt praktik
 - Gerne så man kan prøve flere steder
 - Mini-praktik på bacheloren
- Metodefag før 4. semester - kombinér teorier med mere statistik (hvad skal jeg bruge tallene til?)
- Mere instruktør
- Mere interaktiv undervisning (nogle mindre opgaver undervejs, anvendelse af hvad man lærer)
- For lidt fokus på praktisk erfaring
 - Bedre overgang fra kandidat (faglighed) til kandidat (praktisk)

4. Omstrukturering af bacheloruddannelsen

Status

- Psykrådet har særligt haft fokus på ønsket om flere praktiske og mundtlige elementer på bacheloren.
 - Møde med ledelsen og underviserne før ferien, hvor vi deltog sammen med PUG og de studerende i Studienævnet. En virkelig god dag, hvor der var meget åbenhed for de studerendes interesser.
 - Siden mødet har det stået lidt stille med information. Måske vi skal lægge lidt mere pres på igen for at blive involveret og få information (mail til Mimi igen).
 - Opfordring til medstuderende i Studienævnet og Akademisk Råd til at fortsætte med at bringe det på banen også i deres møder, således at vi alle arbejder sammen for at vedholde vores indflydelse på omstruktureringen.
- Nogle fag fylder realistisk set mere end de skal ift. ECTS-point. Det er problematisk at fagene overstiger kravene og at vi ikke oplever interesse i at kigge på dette fra undervisernes side.
- Diskussion af hvorvidt det kunne være muligt at lave mindre fag (frem for de store 20 ECTS-dag).
 - Dog bekymring for, om det vil resultere i større læsemængden, da det opleves at ECTS ikke overholdes på de små fag.
 - Kunne dog måske give mere fleksibilitet, mere overskuelighed, osv.
- Underviserne opleves til tider som lidt for selvpromoverende eller ukritiske i starten af bacheloren, hvor én undervisers teori/tilgang fremhæves ukritisk.
- Hvis vi ønsker mere mundtlighed, må vi komme med konkrete eksempler:
 - Rigtig velfungerende da de på udviklingspsykologi sluttede en forelæsning af med at bruge spørgetimen på at vise nogle videoer, vi i fællesskab kunne analysere (og hvor de opfordrede de studerende til at blive).
 - Spørgetimer skal gøres tilgængelige, hvis der skal være deltagere - placeres lige efter forelæsningen, frem for eksempelvis en time efter.
 - Det kan potentielt være svært med praktisk fokus når der er 200 deltagere i en forelæsningssal - måske man skulle lægge op til mere praktisk fokus i instruktør frem for det? Kunne være et oplagt sted til praktiske øvelser (videoklip eksempelvis). Dog enighed om, at det kan være problematisk hvis hele ansvaret for praktisk erfaring lander hos instruktorene, der allerede har meget at se til.
 - Test af undersøgelsesmetoder på 7. semester fungerer rigtig godt (hvor man sidder sammen ved borde i en stor sal og kan have en dialog).
- Måske vi på næste semester kan mødes med medstuderende i Studienævnet og Akademisk Råd for at snakke om, hvordan vi konkret kan hjælpe hinanden til at indføre mere praktisk på uddannelsen og lave konkrete forslag (en fælles slagplan).

Se under klagetavlen ovenfor for gode pointer og ønsker fra de studerende:)

5. Fokus for F23

- Omstrukturering af bacheloruddannelsen
 - Vi skal have grebet bolden om pensum-undersøgelsen igen og se, om der er noget vi kan arbejde videre med her? Kvali/kvanti.
 - Derudover også kigge igen på Marcs undersøgelse af den faktiske størrelse på pensum, hvor der generelt var større pensum end fagenes ECTS-point. Noget vi i højere grad skal have prioriteret at bringe til forelæserne. Potentielt bede forelæserne om at lave prioritering af læsningen - ville være en meget givende håndsrækning til særligt de helt nye studerende.
- Nye medlemmer
- Andre input?

6. Status

FAPIA

- Budgetmøde - lidt flere penge lagt ud til de mindre udvalg.
- Julefrokost er nu en påskefrokost, da det passer bedre i (eksamens)schemaet og så kan inkludere både nye og tidligere FAPIA-bestyrelsesmedlemmer.

PUG

- Der brainstormes ift. nye arrangementer.
- Podcast på vej omkring december om det møde, de havde med KU ift pensum-debatten.
 - Link til Psykrådet, så vi kan dele den på SoMe:)

7. Evt.

- Næste fællesrådsmøde er konstituerende fællesrådsmøde (d. 1/12). Giver god mening at møde op her, hvis vi ønsker indflydelse. Psykrådet har 2 mandater (Julia kommer og potentielt også Carla).
- August: Har nogen erfaring om at man kan kontakte dem, der ligger planen, for at spørge hvad ræsonnementet bag placeringen af eksamener? (Meget tæt og i starten af januar ofte).
 - Måske vi skal rette henvendelse til de ansvarlige og udfordre, om det giver mening at eksamenerne ligger så hurtigt efter læseferien? Også ift. presset i løbet af semesteret.
 - I virkeligheden handler det kun om et par dage. På 1. semester har de i år en eksamen 2/12 - bare at rykke den til eksempelvis 4/12 ville gøre en mærkbar forskel, så de studerende også kan få noget ud af deres jul og nytår.

- Måske noget fra Caroline og Elisabeth ift. omstrukturering af bachelor.
 - Hvis vi kommer dertil, hvor vi ikke føler ledelsen hører os, kunne det være der skulle være en demonstration for at sikre vi bliver hørt. Lige nu er der dog rigtig god kontakt til ledelsen, så det synes ikke relevant (da underviserne også meget gerne vil undgå det scenarie og for tiden er lydhøre for vores interesser).