

Referat

Åbent møde d. 24. april 2024

Toast & trashtalk

Ekstra tid til eksamen

- *Ekstra tid til 7-timers eksamen: det er ingen hjælp at få 9 timer, for man kan ikke arbejde så længe. Så reelt set oplever den studerende ikke at få den hjælp, de har krav på og behov for.*
 - *Oplever at det påvirker både eksamensoplevelsen og karakter.*

7-timers eksamen

- *Overvejelser om, om 24-timers eksamen ville give bedre oplevelse (studerende oplever ikke at blive "bedre" til at gå til 7-timers, det er altid stressende).*
 - *Lære at disponere tid.*
- *Frustrerende at møde en "bred" eksamen (der præsenteres som havende et bredt fokus, og så reelt blive spurgt til et meget lille, specifikt eksempel. Særligt i 7-timers eksamen).*
 - *Andre oplever, at det giver mening med et specifikt spørgsmål (for at teste både bredde og dybde).*
 - *Men måske være specifik ift. emner eller kerneteorier – ikke teorier, der nævnes i forbifarten i en grundbog.*
- *Generelt opleves det problematisk, at vi har en eksamensform, hvor der af nogle direkte opfordres til readymades – eller hvor det i hvert fald kan være en metode til, at nå svaret.*
- *Nogle studerende har fysiske reaktioner på 7-timers (opkast, hovedpine, meget høj arousal).*
- *Andre har helt fine oplevelser med 7-timers!*

Forberedelse til bachelor

- *Ingen oplevelse af kendskab til strukturering og opbygning af en sådan opgave, ligesom processen var helt ny.*
- *Eksamener stemmer ikke overens med formen på senere bachelor – vi lærer ingenting om litteratursøgning, problemformulering, hvordan man skriver indledningsafsnit osv.*
- *Derudover stor variation i bachelorseminarer og i hvor høj grad de forbereder os til at skrive opgaven.*
 - *Ikke problem at der er noget specifikt fagligt rettet pensum, men der bør være bedre standardisering af hjælpen konkret til opgaveskrivning.*

- *For stor variation mellem seminarer og hvad rettere forventer. De snakker for lidt sammen. Mere transparens i kursusbeskrivelsen af, hvordan kurserne adskiller sig også i strukturering.*

Temaer, der tidligere har været oppe

- Feedback på multiple choice
 - *Frustrerende ikke at kunne blive informeret om videnshuller på bagkant, da det mindsker læringsmuligheden.*
 - *Kan også lede til falske antagelser om, at man har fået noget rigtigt (hvis man har fået god karakter), selvom det er forkert.*
- Fælles feedback
 - *Kan bidrage til større transparens og kongruens i bedømmelseskriterier.*
 - *Online!*
 - *Udgangspunkt i eksamenskriterier (dem, der gives til eksamen), så det både synliggøres for bedømmerne og de studerende.*
- Alle (studerende og bedømmere) skal vide hvad der lægges vægt på i bedømmelsen
 - *Se afsnit nedenfor om bedømmelse af eksamen.*
- Bedre tone til feedback
 - *Gode oplevelser med feedback, der er meget kontant og konkret. Være konkret omkring, hvordan man har mulighed for at forbedre sig.*
 - *Nogle oplever, at de får kritik, som fremstår angribende frem for konstruktiv – ingen fokus på det gode, ingen retningslinjer til fremover, osv.*
 - *Nogle oplever, at feedback kan gives i en tone, der skræmmer fra at tage til fremtidig feedback.*
 - *Feedback er ikke stedet til at sige til studerende, om de er sikre på, hvorvidt psykologi er det rigtige sted for dem.*
 - *Nogle har oplevet, at der er stillet spørgsmål til, om de kunne være ordblinde.*
 - *Flere femhæver ubehagelige feedback-oplevelser på udvikling.*
 - *Det opleves som om bedømmere ikke altid forholder sig til eksamensformens betingelser – f.eks. at man ikke når korrekturlæsning på 7 timer.*
- Feedbackformer: mundtlig, skriftlig, online
 - *Der præsenteres ide til, at bedømmerne for et "feedback-skema" med konkrete overskrifter, de kunne forholde deres feedback ift. til.*
- Klageprocessen virker ugennemsigtig, unfair og afskrækkende
 - *Problem at mundtlig feedback ligger så sent, at man ikke kan medtage det i en potentiel klage!*
 - *For kort tid fra man har fået sin opgave til man skal klage, særligt når feedback ligger efter fristen.*
 - *Nogle har oplevet, at bedømmeren præsenterer klageprocessen som besværlig og ikke nødvendigvis det værd. Det føles som om man afskræmmes.*

- Instruktordordningen

Generelle beskrivelser af, at studerende oplever at blive eksamineret i ting, der ikke er i pensum (men kun f.eks. er nævnt på forelæsning eller er blevet fjernet fra pensum på tidligere semestre)

Tilgængelighed af tidligere opgaver

- *Lave en database med tidligere opgaver?*
- *Der bliver uligevægt i, hvem der har opgaver og hvem der ikke har.*

Hvordan skaber vi bedre relation mellem undervisere og studerende? Så de studerende i højere grad har lyst til at komme forbi kontoret og spørge/samtale.

- *Ærgerligt med diskurs (præsenteret af forelæserne) om, at ingen kommer forbi kontorene.*
- *Tydeliggøre endnu mere, at underviserne jo gerne vil, at vi kommer forbi i deres naturtid – det er fedt at vi ved, at de vil os og at de gerne vil åbne op til deres kontor.*
- *Gøre det mere tydeligt, at der er kontortid (særligt på de tidlige semestre) – og at de meget gerne vil have besøg.*
 - *Overvej måske om kontorer er de steder, man gør sig mest tilgængelig.*
- *Svært hvordan man indleder et kontorbesøg, hvis man ikke føler man har et kvalificeret spørgsmål (gør tydeligt, at der virkelig ægte ikke findes dumme spørgsmål).*
 - *Lidt det samme kan gøre sig gældende ift. spørgsmål til forelæsninger.*
- *Fedt når man ser forelæser dukke op til sociale arrangementer (f.eks. spisning før gallafesten)! Det bryder "væggen" lidt.*
 - *Smør og monolet er fedt – flere pladser please.*
 - *Fedt at nogle undervisere kom forbi til poster-dag.*

Andre ting man kan komme omkring

- Op til eksamen
 - Føler I jer klædt på af underviserne til at gå til eksamen?
Flere studerende føler ikke de bliver trænet godt nok i, hvad det vil sige at gå til eksamen (SP-eksamen er ikke nødvendigvis repræsentativ for, hvordan det sidenhen vil være at gå til eksamen).

Generelt usikkerhed fra fag til fag om, hvordan man går til eksamen.

- Hvordan er læseferien?

- Føler I jer klædt på til at læse op til eksamen?
Kravene skal formidles bedre til de studerende – af undervisere, ikke instruktører. Det kan skabe tvivl om, hvordan man læser op.

- Andet

- Bedømmelse af eksamen

- Føler i jer fair bedømt til eksamen?
Oplevelse på tværs af fag af, at ens bedømmelse i høj grad er afhængig af, hvilken bedømmer de for. Det opleves ikke nødvendigvis, at alle forholder sig til kriterierne for eksamen.

Kriterierne er meget brede og tolkes ligeledes meget bred af forelæsere (nogle fokuserer meget på struktur, andre på sprog, andre p bestemte pensumtekster som de finder relevante).

- *Nogle har endda prøvet at få kritik for ikke at inddrage ekstern litteratur.*

Relevant for fremtiden: Vi må bruge AI, hvis vi angiver det – men får det betydning for bedømmelse?

- Oplevelse med interne/eksterne lektorer, phd-studerende
*Eksterne lektorer opleves at bedømme mere på skrivestil end på indhold og pensumforståelse.
Man kan som studerende godt mærke, at den eksterne lektor ikke er bekendt med pensum.*
- Andet

- Feedback til eksamen

- Er det de rigtige fag der gives feedback til?
- Føler I at jeres feedback hjælper jer videre?
 - *Ikke nødvendigvis givende feedback, fordi der kan være så meget variation fra bedømmer til bedømmer ift., hvad de forventer fra en opgave.*
 - *Nogle oplever at have haft gode oplevelser med feedback med meget konkrete svar.*
- Er det den rigtige måde der gives feedback på?

- *For meget fokus på den enkelte bedømmer personlige ideer, mere fokus på de opgivne eksamenskriterier – der bør være transparens med bedømmelsen.*
- *Andet*
 - *Det kan være uoverskueligt at finde ud af, hvordan/hvor man melder sig på feedback.*
 - *En har oplevelse med dårlig tone og hård kritik fra SP-bedømmer (ekstern), der blev belærende og ubehagelig.*
 - *Forskellige muligheder for feedback – nogle vil kun gøre det ved fremmøde på bestemte tidspunkter, andre er meget fleksible og vil eksempelvis også gøre det over zoom. Opleves uretfærdigt.*
 - *Tider for feedback kommer ud for sent!*